

ontvankelijk, behoudens bedrog of overmacht en behoudens de mogelijkheid om voor de beslagrechter incidentele tegenspraak te voeren. Werd geen tegenspraak gevoerd, dan kan een schuldeiser achteraf geen tegenspraak meer voeren tegen het bestaan van een vordering van een andere schuldeiser, zelfs al stond deze andere vordering oorspronkelijk niet batig gerangschikt.¹³¹

Werd door geen enkele schuldeiser tegenspraak gevoerd, dan kan dit ook niet meer gevoerd worden door de curator in een later faillissement van de beslagene.¹³²

Elke tegenspraak dient onderbouwd te zijn om ontvankelijk te zijn. Men kan wel tegenspraak voeren binnen de termijn en vervolgens, na het verstrijken van de termijn, de elementen aanbrengen die de tegenspraak moeten onderbouwen.¹³³

3. Vervolg na tegenspraak

Indien bij het verstrijken van de termijn van artikel 1644 Ger.W. geen tegenspraak is gedaan, dan wordt de rangregeling afgesloten. De notaris maakt een proces-verbaal van sluiting van de rangregeling op en geeft de borderellen van de toewijzing af aan de schuldeisers (art. 1645 Ger.W.).

Het afleveren van de borderellen zal in het overgrote gedeelte van de gevallen overbodig zijn, aangezien deze borderellen een uitvoerbare titel uitmaken met het oog op de uitvoering van de rangregeling bij derden. In het bijzonder gaat het over het vrijmaken van gelden bij de Deposito- en Consignatiekas waar de koper eventueel bevrijdend zou hebben betaald of voor het vorderen van de koopsom vanwege de koper indien deze inmiddels nog niet zou hebben betaald. In voorkomend geval is het borderel een uittreksel uit de akte dat in uitvoerbare vorm wordt afgeleverd.

Hetzelfde geldt indien er wel tegenspraak werd gevoerd, maar het geschil in der minne wordt geregeld. De wet spreekt uitdrukkelijk van een minnelijke regeling, zodat de notaris geen partijdigheid toont als hij informeel contact opneemt met één bepaalde schuldeiser.¹³⁴

Werd er wel tegenspraak uitgeoefend door een betrokken partij (in de wet is er plots sprake van “betwisting”) die niet in der minne kon worden geregeld, dan

131 Cass. 7 november 2008, *RW* 2009-10, 532.

132 Gent 2 januari 1996, *RW* 1996-97, 441.

133 E. DIRIX, “Beslag” in *APR*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2018, 600.

134 Gent 4 januari 2010, *T.Not.* 2011, 458.

handelt de notaris op een gelijkaardig wijze als inzake gerechtelijke vereffening en verdeling.

Hij legt een uitgifte van het proces-verbaal neer ter griffie, samen met zijn opmerkingen. Die neerlegging moet binnen de acht dagen gebeuren op vraag van een schuldeiser. Men moet dus opmerken dat de schuldenaar wel een tegenspraak kan formuleren, maar niet kan verzoeken om tot neerlegging over te gaan.

De griffier zal vervolgens bij gerechtsbrief van deze neerlegging kennisgeven aan de schuldenaar en aan de schuldeisers met het verzoek om op de vastgestelde dag te verschijnen voor de rechter.

Ook de koper zal hiervan in kennis worden gesteld en worden opgeroepen. De rechter kan eveneens bevelen dat de notaris voor hem verschijnt om zijn opmerkingen te horen.

Vervolgens doet de rechter uitspraak, welke uitspraak binnen de vijftien dagen door de griffie aan de partijen wordt ter kennis gebracht per gerechtsbrief. Tegen het vonnis staat geen verzet open maar wel hoger beroep. Van het hoger beroep wordt de notaris in kennis gesteld, evenals van het gewezen arrest met het oog op de tenuitvoerlegging. Ook de partijen worden in kennis gesteld. Hierbij moet worden aangenomen dat het de schuldenaar, de schuldeisers en de koper betreft.

4. Sluiting van de rangregeling

De notaris maakt het definitief proces-verbaal op binnen de vijftien dagen na het verstrijken van de termijn voor hoger beroep als er niet in beroep gegaan wordt of binnen de vijftien dagen na de kennisgeving van het arrest indien er wel in beroep werd gegaan.

Met deze akte sluit de notaris de rangregeling af en geeft hij de borderellen af aan de schuldeisers zoals hiervoor aangehaald. Vanaf het afsluiten van de rangregeling stopt het lopen van de interesten.

Voor elk type van rangregeling dient de notaris erover te waken dat alle bedragen worden toegewezen, er kan geen open saldo blijven. Mogelijks komt dit laatste toe aan de schuldenaar, maar in dat geval moet het aan hem worden toegewezen.¹³⁵

In geval van een verkorte rangregeling, zoals voormeld beperkt tot de ingeschreven schuldeisers, de bijzonder bevoorrechte schuldeisers en de schuldeisers die

135 E. DIRIX, "Beslag" in *APR*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2018, 600.

een pand hebben, wordt dit saldo toegekend aan de gerechtsmandataris of aan de erfgenaam die heeft aanvaard onder voorrecht van boedelbeschrijving (art. 1639, tweede lid Ger.W.).

Het sluiten van de rangregeling kan ook onmiddellijk minnelijk gebeuren in de oorspronkelijke rangregeling, indien alle schuldeisers en de schuldenaar respectievelijk de gerechtsmandataris, hiermee zouden instemmen. Deze instemming dient uitdrukkelijk te gebeuren. Het laat de notaris steeds toe om de interessen onmiddellijk correct te berekenen en de uitbetaling te laten aansluiten bij de rangregeling teneinde zo min mogelijk tijd te laten verstrijken.

Het lijkt niet aangewezen een (sluiting van) rangregeling op te nemen in bijvoorbeeld een akte van verkoop uit de hand met het oog op een kostenbesparing. De koper zal doorgaans wel op de hoogte zijn van de problematiek, maar hoeft daarom geen kennis te nemen van de details van de verdeling onder de schuldeisers. En daar waar vroeger de notaris zich kon beperken tot het afleveren van een uittreksel van de akte aan de koper, zal de koper thans via databanken als Naban, Izimi en Myminfin kennis kunnen nemen van de gehele akte. Komt daarbij de wetgeving op de bescherming van het privéleven, in dit geval van de schuldenaar, en het mag duidelijk zijn dat een afzonderlijke akte toch van meer discretie getuigt.

Van zodra de rangregeling definitief is, moet dit via een beslagbericht worden bekendgemaakt in het Centraal Beslagberichtenbestand. Dit kan de notaris uitvoeren op basis van artikel 1390*quinquies*, tweede lid Ger.W., zonder tussenkomst van een deurwaarder¹³⁶.

136 M. STORME, L. DE KEYSER en B. VERHEYE, *Notarieel executierecht*, Leuven, Acco, 2022, 369.