

INHOUDSTAFEL

Voorwoord i

**Trajectbemiddeling (thans “Trajectkeuzebegeleiding”)
rechtbank Limburg. Een empirisch-juridische evaluatie –
deel 1. Kadering trajectbemiddeling en verslag diepte-
interviews** 1

Inleiding..... 3

Hoofdstuk I. Methodologische onderbouw 8

 Afdeling 1. Sociaal-wetenschappelijk onderzoek..... 8

 § 1. *Plan van aanpak* 8

 § 2. *Diepte-interviews*..... 8

 § 3. *Enquêtes* 11

 Afdeling 2. Rechtswetenschappelijk onderzoek 11

 Afdeling 3. Gebruikersgerichte communicatie 12

Hoofdstuk II. Bevindingen..... 13

 Afdeling 1. De voorafgaande informatieplicht van de advocaat 13

 Afdeling 2. Inpassing in de rechtspleging..... 15

 § 1. *Goed zicht op de inpassing in de rechtspleging* 15

 § 2. *Geen wettelijke regeling, discussie wettelijke grondslag* 16

 Afdeling 3. Verloop van de TB 17

 § 1. *Globaal hetzelfde stramien, eigen accenten*..... 17

 § 2. *Duurtijd* 17

 § 3. *Lijst bemiddelaars* 18

 Afdeling 4. Rol van de trajectbemiddelaar 18

 Afdeling 5. Rol en invloed van de advocaat 28

 Afdeling 6. Effect van de TB op de keuze voor ADR..... 31

 Afdeling 7. Vermindering werklast van de rechters 38

 Afdeling 8. Welke geschillen komen in aanmerking voor TB of niet? 44

 Afdeling 9. Ervaring met de TB buiten de rechtbank Limburg 48

Afdeling 10. Algemene evaluatie en suggesties.....	51
§ 1. Algemene evaluatie.....	51
§ 2. Beter vóór de gerechtelijke procedure.....	52
§ 3. TB niet in alle gevallen aangewezen	53
§ 4. Term TB verwarrend	54
§ 5. Vertraging en traagheid	55
§ 6. Uitleg door trajectbemiddelaars.....	56
§ 7. Tijdsdruk	57
§ 8. Andere bedenkingen en suggesties	57
Afdeling 11. Enkele voorlopige conclusies uit de diepte-interviews.....	59
Hoofdstuk III. Toetsing aan bevindingen van ander onderzoek....	61
Afdeling 1. Onderzoek TB.....	61
Afdeling 2. Doctoraatsonderzoek.....	62
Afdeling 3. Eerdere bevindingen omtrent TB Limburg	66
Hoofdstuk IV. Eerste algemene conclusies	67
Trajectbemiddeling rechtbank Limburg. Een empirisch- juridische evaluatie – deel 2. Verslag enquêtes	69
Inleiding.....	71
Hoofdstuk I. Methodiek.....	72
Afdeling I. Enquêtes	73
§ 1. Inleidende beschouwingen	73
§ 2. Beperkingen	75
Afdeling II. Diepte-interviews	76
§ 1. Inleidende beschouwingen	76
§ 2. Beperkingen	77
Hoofdstuk II. Resultaten empirisch onderzoek	78
Afdeling I. Tevredenheid over de informatieverstrekking	78
§ 1. Resultaten	79
§ 2. Vergelijking met de diepte-interviews	82

Afdeling II. Factoren die een impact hebben gehad op de keuze van het traject.	83
§ 1. Resultaten	83
§ 2. Vergelijking met de diepte-interviews	88
Afdeling III. Betrokkenheid van rechtzoekenden	89
§ 1. Resultaten	90
§ 2. Vergelijking met de diepte-interviews	91
Afdeling IV. Gevolgen trajectbemiddeling op communicatie tussen partijen	92
§ 1. Resultaten	92
§ 2. Vergelijking met de diepte-interviews	93
Afdeling V. Houding ten opzichte van bemiddeling of onderhandelingen	94
§ 1. Resultaten	94
§ 2. Vergelijking met de diepte-interviews	98
Conclusie.....	98
Bibliografie.....	101
Bijlagen.....	103
Opmerkingen van een aantal familierechters over het onderzoek UHasselt inzake trajectkeuzebegeleiding.....	111
Eerste reflecties bij de empirisch-juridische evaluatie – deel 1. en 2. Kadering trajectbemiddeling via diepte-interviews en enquêtes door de bril van een advocaat, erkende bemiddelaar én trajectkeuzebegeleider	115
I. Historiek, bedoeling en gewenste klemtonen van de initiatiefnemers: bottom-up!	117
I.1. Historiek.....	117
I.2. Bottom-up	123
II. Mogelijk achterliggende oorzaken bij een aantal opmerkelijke vaststellingen van de rapporten	124
III. Specifieke aandachtspunten	128

III.1.	Trajectkeuzebegeleiding	128
III.2.	Eenvormigheid in 2 facetten	129
III.3.	Screening en toepassing in andere gerechtelijke aangelegenheden dan familiezaken	131

Toegang tot en toegankelijkheid van minnelijke trajecten binnen een gerechtelijke sfeer

133

Hoofdstuk I. Inleiding

135

Afdeling 1. Maatschappelijke context

135

Afdeling 2. Focus van deze bijdrage

136

Afdeling 3. Gehanteerde onderzoeksmethodes

137

§ 1. *Enquête*

138

§ 2. *Observationeel onderzoek*

140

§ 3. *Postmeting*

143

Hoofdstuk II. Empirische kijk op de informatieverstrekking in de praktijk

144

Afdeling 1. Sensibilisering en informatie op individueel niveau

144

§ 1. *Preliminair: eerder sensibiliseren dan informeren.*

144

§ 2. *Initiator*

145

A. Initiatief inzake sensibilisering.

145

B. Initiatief inzake trajectkeuze

148

§ 3. *Tijdstip en keuzeproces*

150

§ 4. *Werkwijze*

151

A. Van de advocaat

151

B. Van de rechter

154

§ 5. *Determinanten*

160

A. Kenmerken van het geschil

161

B. Kenmerken van de oplossingsmethodes

169

C. Vertrouwdheid met de oplossingsmethodes

173

Afdeling 2. Invloed van beleid op de toegang tot minnelijke trajecten ...

179

§ 1. *Installatie van de kamer voor minnelijke schikking binnen de diverse rechtscolleges*

179

§ 2. *Doorverwijzingsbeleid*

181

Hoofdstuk III. Aandachtspunten en suggesties ter verbetering van de informatieverstrekking.....	183
Afdeling 1. Aandachtspunten	183
§ 1. <i>Informatie als voorafgaandelijke premisse voor kwalitatieve en efficiënte conflictoplossing</i>	183
§ 2. <i>Louter informeren is onvoldoende</i>	187
Afdeling 2. Suggesties voor meer adequate informatie en trajectbegeleiding	191
§ 1. <i>Grondslagen voor een goed beleid inzake informatie en trajectkeuze</i>	191
A. Overzicht	191
B. Zelfbeschikkingsrecht	192
C. Begeleiding op maat	193
D. Pluraliteit en evenwaardigheid	193
E. Tijdigheid	194
F. Toegankelijkheid	194
§ 2. <i>Mogelijke invullingswijzen</i>	196
A. (De)centralisatie	196
B. Verantwoordelijke dienstverlener	198
C. Tijdstip en inhoud van de trajectbegeleiding	201
D. Default optie	202
E. Individuele of gezamenlijke aanmelding voor informatieverkrijging en de mate van vrijblijvendheid ervan	203
F. Plaats van de dienstverlening	206
§ 3. <i>Quid met de huidige informatie- en sensibiliseringsverplichtingen?</i>	207
Hoofdstuk IV. Besluit	209
Legal design: wat, hoe en waarom?	213
Voorbeeld van een door studenten ontworpen document	217
Conclusies	221
I. Inleiding.....	223
II. Het belang en de moeilijkheid van empirisch-juridisch onderzoek.....	224

III. Enkele bevindingen van het onderzoek.....	226
Toegang tot en toegankelijkheid van minnelijke trajecten binnen een gerechtelijke sfeer	226
Trajectkeuzebegeleiding Limburg	227
Legal design.....	229
Aanbevelingen en suggesties	230