

INHOUD

| | |
|---------------------------|---|
| WOORD VOORAF | I |
|---------------------------|---|

| | |
|--------------------------|-----|
| TEN GELEIDE | III |
|--------------------------|-----|

| | |
|--|----|
| 1. DE RECHTSBEDELING VAN IEDERE DAG: WAAROM HET ANDERS IS DAN DE HUISVUILOPHALING EN DE POSTBEDELING, OF TOCH NIET? | 1 |
| 1.1. Media en justitie: over de pater familias van de rechterlijke orde en toiletten op het vredegerecht | 3 |
| 1.2. "Trial by media" – Geërgerd #MeToo | 5 |
| 1.3. Kent u de wet? Welke wet? En is die niet weer veranderd? | 7 |
| 1.4. Recht en justitie: over de bomen en het bos | 9 |
| 1.5. De onmacht van advocaten en magistraten | 11 |
| 1.6. Het recht is van de mensen | 13 |
| 1.7. Al dat geklaag bij justitie | 15 |
| 1.8. Digitale justitie: België is een onderontwikkeld land | 17 |
| 1.9. Ga niet meer naar de rechtbank, maar los het zelf op | 19 |
| 1.10. Tijdelijk zonder rechter | 21 |
| 1.11. Oorlog in de digitale justitie | 23 |
| 1.12. Over komkommers en bananenschillen | 25 |
| 1.13. Zwoele zomers en een veelheid van meningen | 27 |
| 1.14. Alles davert in de juridische wereld | 29 |
| 1.15. De advocaat is zijn cliënt niet. Europa is Amerika niet | 31 |
| 1.16. Al die dwaze advocaten en rechters | 33 |
| 1.17. Voetbaladvocaten, topjournalisten en slapeloze rechters | 35 |
| 1.18. Justitie als ballentent | 37 |
| 1.19. De stem van de advocaten en de rechters | 39 |
| 1.20. Over procedures en de kern van de zaak | 41 |
| 1.21. Een nieuw jaar, maar ook een nieuwe eeuw voor justitie? | 43 |
| 1.22. Meer mannen en allochtonen en minder media voor betere rechtspraak | 45 |
| 2. DE GRILLIGE WETGEVER EN DE HUMEURIGE ADVOCaat-COMMENTATOR | 47 |
| 2.1. Pleiten advocaten in ons land straks in het Engels? | 49 |
| 2.2. Een verzoener is geen bemiddelaar. En wat zijn dan collaboratieve onderhandelaars? | 51 |
| 2.3. Advocaten mogen dagvaarden | 53 |
| 2.4. De kooplieden worden uit de tempel verjaagd | 55 |
| 2.5. Woonstbetreding: een nieuwe juridische piste | 57 |
| 2.6. Nederlands hoeft niet meer bij Vlaamse rechtbanken | 59 |
| 2.7. Wat u leest is irrealistisch en wie dat zegt denkt allicht iets anders | 61 |
| 2.8. Justitiële gangsta rap: gepakt door het systeem! | 63 |
| 2.9. De stelligheid van de onzekerheid | 65 |
| 2.10. De kennis van de justitiële bijbel | 67 |

| | |
|---|------------|
| 2.11. Zal de laatste rechte lijn ook recht zijn? | 69 |
| 2.12. Trofeeënwetten en symbooldossiers: en de burger? | 71 |
| 2.13. Een snelle wet en hup, iedereen is nu plots een beetje consument! | 73 |
| 2.14. Justitie in verkiezingstijden: kan het nog erger? | 75 |
| 3. ADVOCATEN ZIJN VERPLICHT LID VAN EEN BALIE. JA, EN DAN?..... | 77 |
| 3.1. De advocaat en de Orde: over oude en nieuwe uitdagingen | 79 |
| 3.2. Zelfreflectie aan de balie | 81 |
| 3.3. Een <i>“weinig creatieve en weinig reactieve”</i> confrater groet u | 83 |
| 3.4. De onzekere toekomst van de balie | 85 |
| 3.5. De ene advocatenorde is de andere niet | 87 |
| 3.6. “Gij daar van ‘het’ OVB, gij spreekt niet namens mij” | 89 |
| 3.7. Navelstarende advocaten | 91 |
| 3.8. Activistisch recht | 93 |
| 3.9. Clash in de advocatuur | 95 |
| 3.10. Ontevreden advocaten | 97 |
| 4. EVEN EEN TUSSENDORTJE: WAT AKKEFIETJES MET DE GERECHTSDEURWAARDERS | 99 |
| 4.1. De advocaat als het nieuwe hulpje van de gerechtsdeurwaarder | 101 |
| 4.2. Gerechtsdeurwaarders zijn geen rechters | 103 |
| 4.3. Gerechtsdeurwaarders: enkel moneymakers? | 105 |
| 5. LET’S KILL ALL THE LAWYERS, OF MAG ER OOK WAT MEER RESPECT ZIJN?..... | 107 |
| 5.1. Ieder heeft zijn rol: de Minister moet de uitspraken van de rechters respecteren | 109 |
| 5.2. Advocatuur en politiek: de advocaat is de klink van de rechtsstaat | 111 |
| 5.3. Let’s kill the law: is het dat wat ze willen? | 113 |
| 5.4. VRT vindt jurk Koningin Mathilde belangrijker dan de rechterlijke macht | 115 |
| 5.5. Het recht, de politiek en de rechter | 117 |
| 5.6. Regering in slopende zaken | 119 |
| 5.7. De advocatuur regeert het land, beter dan ooit tevoren | 121 |
| 6. DE RECHTERS ZIJN NIET LANGER ‘DE BOUCHE DE LA LOI’, MAAR WAT DAN WEL?..... | 123 |
| 6.1. Zorgen magistraten voor verwarring? | 125 |
| 6.2. Al dat geklaag bij justitie | 127 |
| 6.3. Een zaak bij de rechter | 129 |
| 6.4. Hoe zit het eigenlijk met de bazen van de rechters? | 131 |
| 6.5. Kwaliteit onder de soms piepende blinddoek van Vrouwe Justitia | 133 |
| 6.6. Opgelet: magistraten op straat | 135 |
| 6.7. Rechterlijke macht op de dool | 137 |
| 6.8. Pittige justitie en cultuurveranderingen | 139 |
| 6.9. Politici versus rechters | 141 |
| 6.10. Het steentje in de schoen | 143 |

| | |
|--|-----|
| 7. ZULLEN WE HET OOK EVEN OVER BELANGRIJKE DINGEN HEBBEN? | |
| DE RECHTSSTAAT BIJVOORBEELD? | 145 |
| 7.1. De advocatuur is geen trend, maar een onderdeel van de rechtsstaat | 147 |
| 7.2. Uw rechtsstaat is de mijne niet | 149 |
| 7.3. Priesters, magistraten, advocaten en politici: over geheimen en beslissingen | 151 |
| 7.4. Geen twijfel meer: België is nu écht wel een bananenrepubliek | 153 |
| 7.5. Rechtsstaat verdraagt geen mist | 155 |
| 7.6. Ja, ook voor België is KWIBUKA 25 van belang | 157 |
| 7.7. Onbegrip over justitie | 159 |
| 7.8. Bezorgd over, maar ook voor justitie | 161 |
| 8. MAG HET OOK WAT KOSTEN BIJ DE ADVOCaat? EN HOE ZIT HET MET DE 'PRO DEO'? | 163 |
| 8.1. Een advocaat is geen arts | 165 |
| 8.2. Fraudeurs gaan advocaten betalen | 167 |
| 8.3. Ereloon van advocaten aan banden gelegd? | 169 |
| 8.4. Wanneer de overheid de factuur van de advocaat betaalt of er zich mee wil moeien | 171 |
| 8.5. De illusie van gratis procederen | 173 |
| 8.6. Is dat niet wat boerenbedrog van de Minister? | 175 |
| 8.7. Einde van de jackpot voor sommige advocaten? | 177 |
| 8.8. Zijn advocaten veelverdieners? | 179 |
| 8.9. Waarom het opleggen van tarieven aan advocaten niet zo simpel is | 181 |
| 9. DE ADVOCaat OP HET TERREIN: EEN JOB ALS EEN ANDER OF MAG HET EEN IETSJE MEER ZIJN? | 183 |
| 9.1. Kafka in Advocatenland | 185 |
| 9.2. Pro deo advocatuur als amusement tussen reclameblokken | 187 |
| 9.3. Is er nog een toekomst voor jonge advocaten-stagiairs? | 189 |
| 9.4. Binnenkort andere advocatuur? | 191 |
| 9.5. De afgewerkte producten van de advocaat | 193 |
| 9.6. Over witte ridders van de pers en advocaten die geen pottenkijkers zouden dulden | 195 |
| 9.7. Advocaten steeds minder ingenieurs en steeds meer regisseurs | 197 |
| 9.8. Universiteiten leiden geen advocaten meer op | 199 |
| 9.9. Failliete advocaten | 201 |
| 9.10. "Bovenmatig getalenteerde advocaat": overtreffende trap van wereldvreemd? | 203 |
| 9.11. Cokesnuivende advocaten: Ewa ja? | 205 |
| 9.12. Zijn advocaten kunstenaars? | 207 |
| 9.13. Statistieken over pro deo-advocatuur: de doos van Pandora geopend? | 209 |
| 9.14. Advocaten als koffiemachines en de faxstaking | 211 |
| 9.15. Beroepsgeheim, privacy en waardigheid op de dool in sociale media | 213 |
| 9.16. Worden advocaten opnieuw middeleeuwse monniken? | 215 |
| 9.17. Tweetaligheid (nog steeds) een deugd voor Belgische juristen? | 217 |
| 9.18. "Meester, doe uw beha uit!" | 219 |
| 9.19. Advocaten moeten naar het beroepsonderwijs | 221 |
| 9.20. Het niveau van de gesjeesde advocaten | 223 |

| | |
|---|-----|
| 10. DEONTOLOGIE: ECHT IETS VOOR LOSERS? | 225 |
| 10.1. Een Facebookvriend is toch geen echte vriend? | 227 |
| 10.2. Moraliteit en onafhankelijkheid aan de balie | 229 |
| 10.3. De kameel die dromedaris werd: het bultige parcours van nieuwe vormen van advocatuur | 231 |
| 10.4. Een advocaat zal dus nog altijd een beetje rechter kunnen blijven | 233 |
| 10.5. Advocaten in nieuwe tijden | 235 |
| 10.6. Is de advocatuur conservatief? | 237 |
| 10.7. Deontologie, iets voor losers? En hoe zit dat bij de politici? | 239 |